

Sorbonne Université
Paradigmes de Programmation Concurrente MU5IN553



Cours 3 - Bisimulation et points fixes

Carlos Agon - Romain Demangeon

19 octobre 2020

Plan du cours

- Equivalence de trace
- Bisimulation forte
- Bisimulation faible
- Bisimulation comme un point fixe

Equivalence de traces

Trace forte (Strong trace)

Soit $LTS(P) = \langle Q, \mathcal{T} \rangle$ alors

$$\text{str}(P) =_{\text{def}} \{ \langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle \mid \exists q_1, \dots, q_n \in Q : P \xrightarrow{\alpha_1} q_1 \xrightarrow{\alpha_2} \dots \xrightarrow{\alpha_n} q_n \}$$

Trace faible (Weak trace)

Soit $LTS(P) = \langle Q, \mathcal{T} \rangle$ alors

$$\begin{aligned} &\text{tr}(P) \\ &=_{\text{def}} \{ \langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle \mid \exists q_1, \dots, q_n \in Q : P \xrightarrow{\tau^*} \xrightarrow{\alpha_1} \xrightarrow{\tau^*} q_1 \dots \xrightarrow{\tau^*} \xrightarrow{\alpha_n} \xrightarrow{\tau^*} q_n \} \end{aligned}$$

Equivalence de trace

Forte : $P =_{STR} Q$ ssi $\text{str}(P) = \text{str}(Q)$

Faible : $P =_{TR} Q$ ssi $\text{tr}(P) = \text{tr}(Q)$

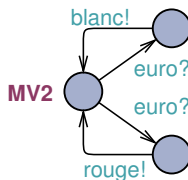
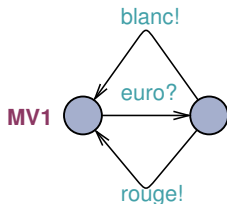
Fermeture préfixe

Dans l'interaction on veut savoir si une sequence S est possible. Cela implique que tous les états sont finaux. Alors si S est "acceptée" tout préfixe de S est aussi accepté.

Fermeture préfixe

- si $\langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle \in \text{str}(P)$ alors $\forall_{k < n} \langle \alpha_1, \dots, \alpha_k \rangle \in \text{str}(P)$
- $\langle \rangle \in \text{str}(P)$

Equivalence de traces



$$\text{str}(\text{MV1}) = \text{tr}(\text{MV1}) = \{$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{rouge}, \text{euro}, \text{rouge}, \dots \rangle,$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \dots \rangle \dots$$

$$\}$$

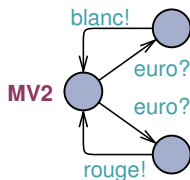
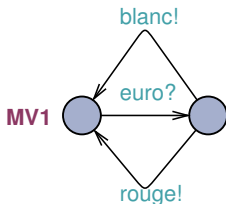
$$\text{str}(\text{MV2}) = \text{tr}(\text{MV2}) = \{$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{rouge}, \text{euro}, \text{rouge}, \dots \rangle,$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \dots \rangle \dots$$

$$\}$$

Equivalence de traces



$$\text{str}(\text{MV1}) = \text{tr}(\text{MV1}) = \{$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{rouge}, \text{euro}, \text{rouge}, \dots \rangle,$$

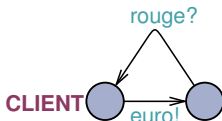
$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \dots \rangle \dots$$

$$\}$$

$$\text{str}(\text{MV2}) = \text{tr}(\text{MV2}) = \{$$

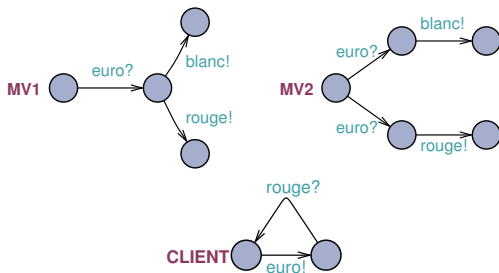
$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{rouge}, \text{euro}, \text{rouge}, \dots \rangle,$$

$$\langle \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \text{euro}, \text{blanc}, \dots \rangle \dots$$

$$\}$$


Equivalence de traces

(MV1 | MV2 | CLIENT)



Nous cherchons une équivalence qui distingue les *deadlock* potentiels d'un processus quand il interagit avec un autre.

Simulation forte

Pour que 2 processus soient équivalents, il doivent avoir les mêmes traces, et les états qu'ils atteignent doivent aussi être équivalents.

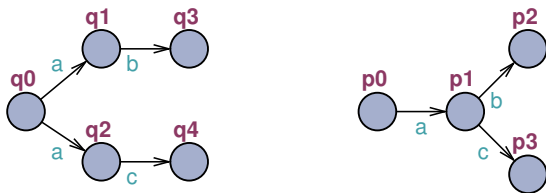
Définition simulation forte

Soit \mathcal{S} une relation sur l'ensemble des états d'un LTS = $(\mathcal{Q}, \mathcal{T})$, \mathcal{S} est une simulation forte ssi à chaque fois que $p\mathcal{S}q$:

si $p \xrightarrow{\alpha} p'$ alors il existe $q' \in \mathcal{Q}$ tq. $q \xrightarrow{\alpha} q'$ et. $p'\mathcal{S}q'$

- on dit que q simule fortement p s'il existe une simulation \mathcal{S} contenant (p,q) (i.e. $p\mathcal{S}q$)
- q et p peuvent appartenir à deux LTS différents, cela ne change pas la définition.

Simulation forte



p_0 simule fortement q_0 car $(q_0, p_0) \in R$ avec
 $R = \{(q_0, p_0), (q_1, p_1), (q_2, p_1), (q_3, p_2), (q_4, p_3)\}$

Cette relation n'est pas trop réflexive...

Bisimulation forte (strong bisimulation)

Une relation \mathcal{R} est une bisimulation si \mathcal{R} et \mathcal{R}^{-1} sont des simulations.

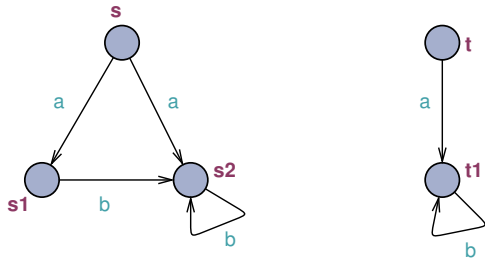
Définition : bisimulation forte

Soit \mathcal{R} une relation sur l'ensemble des états d'un LTS, \mathcal{R} est une bisimulation forte ssi à chaque fois que $s_1 \mathcal{R} s_2$:

- si $s_1 \xrightarrow{\alpha} s'_1$ alors il existe une transition $s_2 \xrightarrow{\alpha} s'_2$ tq. $s'_1 \mathcal{R} s'_2$
- si $s_2 \xrightarrow{\alpha} s'_2$ alors il existe une transition $s_1 \xrightarrow{\alpha} s'_1$ tq. $s'_1 \mathcal{R} s'_2$

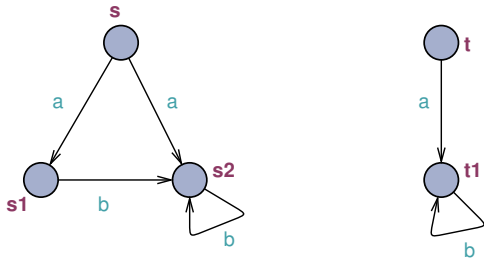
Deux états p et q sont bisimilaires ($p \sim q$) ssi il existe une bisimulation forte \mathcal{R} tq. $p \mathcal{R} q$.

Exemple 1



Prouver que $s \sim t$

Exemple 1

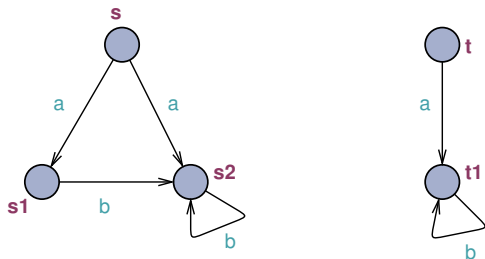


Prouver que $s \sim t$

$$\mathcal{R} = \{(s, t), (s_1, t_1), (s_2, t_1)\}$$

Egalement $s_1 \sim s_2$

Exemple 1



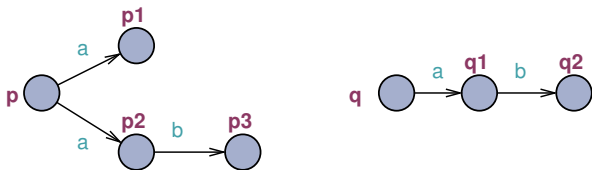
Prouver que $s \sim t$

$$\mathcal{R} = \{(s, t), (s_1, t_1), (s_2, t_1)\}$$

Egalement $s_1 \sim s_2$

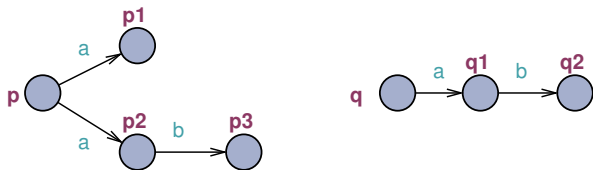
$$\mathcal{R} = \{(s_1, s_2), (s_2, s_2)\}$$

Exemple 2



p simule fortement q et q simule fortement p , alors $p \sim q$?

Exemple 2

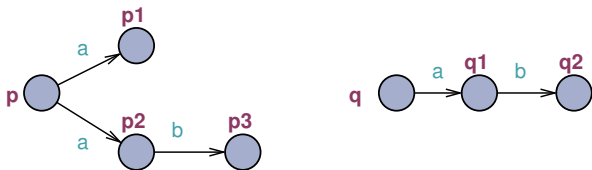


p simule fortement q et q simule fortement p , alors $p \sim q$?

$$S1 = \{(q, p), (q1, p2), (q2, p3)\}$$

$$S2 = \{(p, q), (p1, q1), (p2, q1), (p3, q2)\}$$

Exemple 2



p simule fortement q et q simule fortement p , alors $p \sim q$?

$$S1 = \{(q, p), (q1, p2), (q2, p3)\}$$

$$S2 = \{(p, q), (p1, q1), (p2, q1), (p3, q2)\}$$

mais $S1 \neq S2^{-1}$, alors $p \not\sim q$

Exemple 3

$$Q = \{s_i | i \geq 1\} \cup \{t\}$$
$$\xrightarrow{a} \{(s_i, s_{i+1}) | i \geq 1\} \cup \{(t, t)\}$$

Prouver que $s_1 \sim t$

Exemple 3

$$Q = \{s_i | i \geq 1\} \cup \{t\}$$
$$\xrightarrow{a} \{(s_i, s_{i+1}) | i \geq 1\} \cup \{(t, t)\}$$

Prouver que $s_1 \sim t$

$$\mathcal{R} = \{(s_i, t) | i \geq 1\}$$

\sim est une relation d'équivalence

Soit $LTS = (\mathcal{Q}, \mathcal{T})$

- Réflexive : $p \sim p$

$$\mathcal{I} : \{(p, p) | p \in \mathcal{Q}\}$$

- Symétrique $p \sim q$ alors $q \sim p$

Par définition de bisimulation

- Transitive : $p \sim q$ et $q \sim r$ alors $p \sim r$

Soit S_1 et S_2 deux bisimulations avec $(p, q) \in S_1$ et $(q, r) \in S_2$

$$S = \{(s_1, s_3) | \exists s_2 ((s_1, s_2) \in S_1 \wedge (s_2, s_3) \in S_2)\}$$

$(p, r) \in S$ et S est une bisimulation

\sim est la plus grande bisimulation

\sim est elle même une bisimulation forte

$$\sim = \bigcup \{ \mathcal{R} \mid \mathcal{R} \text{ est une bisimulation} \}$$

Jeu de caractérisation de bisimilarité

Pour montrer que $s \sim t$, on trouve un \mathcal{R} . Mais pour prouver que $s \not\sim t$ comment faire ?
 Deux joueurs : l'attaquant qui essaie de montrer $s \not\sim t$ et le défenseur qui essaie de montrer le contraire.

Strong bisimulation game

Soit un LTS (Proc, Act, $\{\xrightarrow{\alpha} \mid \alpha \in \text{Act}\}$)

- 1 Le jeu commence par une paire d'états $(s, t) \in \mathcal{Q} \times \mathcal{Q}$, appelée la configuration courante
- 2 L'attaquant choisit soit s soit t et une action α
 - S'il choisit gauche alors il fait la transition $s \xrightarrow{\alpha} s'$ pour un $s' \in \mathcal{Q}$
 - S'il choisit droite alors il fait la transition $t \xrightarrow{\alpha} t'$ pour un $t' \in \mathcal{Q}$
- 3 Le défenseur doit répondre à l'attaquant
 - Si l'attaquant a choisi gauche alors il doit jouer à droite avec $t \xrightarrow{\alpha} t'$ pour un $t' \in \mathcal{Q}$
 - Si l'attaquant a choisi droite alors il doit jouer à gauche avec $s \xrightarrow{\alpha} s'$ pour un $s' \in \mathcal{Q}$,
- 4 (s', t') devient la configuration courante et le jeu continue.

Jeu de caractérisation de bisimilarité

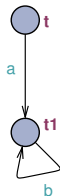
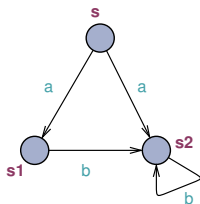
Le jeu est perdu quand un joueur est coincé, il ne peut pas choisir un état en suivant les règles.

- 1 L'attaquant perd si $s \not\rightarrow$ et $t \not\rightarrow$
- 2 Le défenseur perd s'il ne trouve pas une transition pour répondre
- 3 Si jamais ils sont bloqués (le jeu est infini) c'est le défenseur qui gagne

$s_1 \not\sim s_2$ si l'attaquant a une stratégie gagnante (i.e. indépendante de la manière de jouer du défenseur)

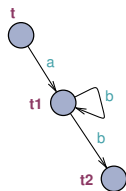
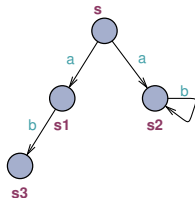
Exemple $s \sim t$

Le défenseur a une stratégie gagnante



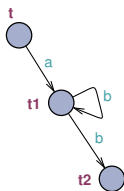
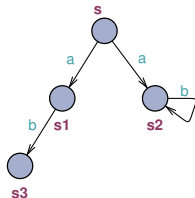
Exemple $s \not\sim t$

L'attaquant a une stratégie gagnante



Exemple $s \not\sim t$

L'attaquant a une stratégie gagnante



$s \xrightarrow{a} s1$, $t1 \xrightarrow{b} t1$ et $t1 \xrightarrow{b} t2$

Bisimulation faible

Soient P et $Q \in \mathcal{P}$, $P \xrightarrow{\alpha} Q$ ssi

- 1 si $\alpha \neq \tau$ et il existe P' et Q' tq. $P(\xrightarrow{\tau})^* P' \xrightarrow{\alpha} Q'(\xrightarrow{\tau})^* Q$
- 2 si $\alpha = \tau$ et $P(\xrightarrow{\tau})^* Q$

Définition bisimulation faible

Soit \mathcal{R} une relation sur l'ensemble des états d'un LST, \mathcal{R} est une bisimulation faible ssi à chaque fois que $s_1 \mathcal{R} s_2$:

si $s_1 \xrightarrow{\alpha} s'_1$ alors il existe une transition $s_2 \xrightarrow{\alpha} s'_2$ tq. $s'_1 \mathcal{R} s'_2$

si $s_2 \xrightarrow{\alpha} s'_2$ alors il existe une transition $s_1 \xrightarrow{\alpha} s'_1$ tq. $s'_1 \mathcal{R} s'_2$

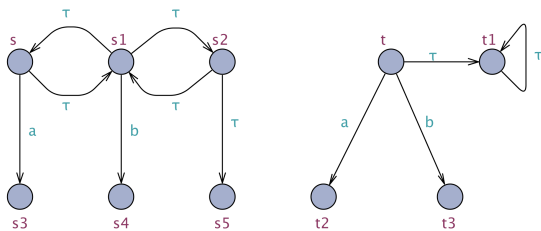
Deux états s et s' sont faiblement bisimilaires ou observationnellement équivalents ($s \approx s'$) ssi il y a une bisimulation faible qui les met en relation.

$$s \xrightarrow{\tau} s_1 \xrightarrow{a} s_2 \quad t \xrightarrow{a} t_1$$

$s \not\sim t$ mais $s \approx t$ avec $\mathcal{R} = \{(s, t), (s_1, t), (s_2, t_1)\}$

Par contre, si $s \sim t$ alors $s \approx t$

Example



\approx autres propriétés

Si $P \sim Q$ alors $P \approx Q$

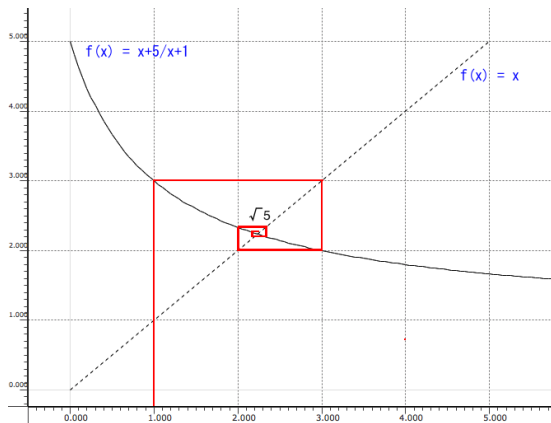
\approx est une relation d'équivalence

\approx est elle même une bisimulation faible

Bisimulation comme un point fixe

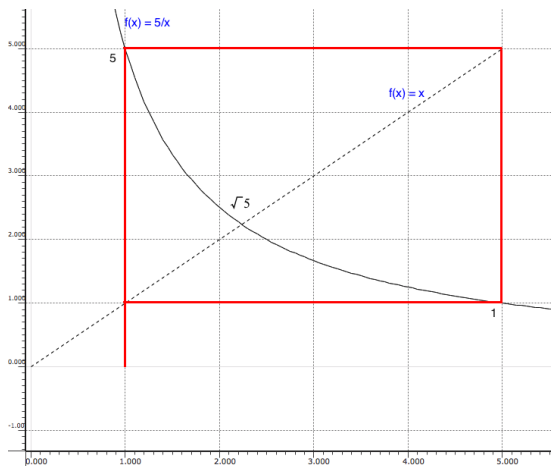
Reformuler la notion de bisimulation forte grâce à un théorème sur le point fixe

On gagne un algorithme pour calculer la bisimulation forte pour un LTS avec transitions, états et actions finies.



$u_0 = 1$ et $u_{n+1} = f(u_n)$, la suite $1, 3, 2, 7/3, 11/5, \dots$ converge vers $\sqrt{5}$

Points fixes



$u_0 = 1$ et $u_{n+1} = f(u_n)$, la suite $5, 1, 5, 1, \dots$ ne converge pas

Posets et treillis complets

Définition : ensemble partiellement ordonné

Un poset est une paire (D, \sqsubseteq) avec D un ensemble et \sqsubseteq une relation (i.e. $\subseteq D \times D$) tq.

- 1 réflexive
- 2 antisymétrique
- 3 transitive

Définition : ensemble totalement ordonné

(D, \sqsubseteq) est totalement ordonné si en plus $\forall d, e \in D \quad (d \sqsubseteq e \vee e \sqsubseteq d)$

$(\mathcal{P}(P), \subseteq)$ est un poset ? Est-il totalement ordonné ?

Least Upper Bounds (lup) et Greatest Lower Bounds (glb)

Définition : suprême (lup)

Soit (D, \sqsubseteq) un poset et $X \subseteq D$, d est un upper bound (supérieur) de X ssi $x \sqsubseteq d$ pour tout $x \in X$.

d est le least upper bound (suprême) de X ($\sqcup X$) ssi

- 1 d est un upper bound
- 2 $d \sqsubseteq d'$ pour tout d' upper bound X

Définition : infime (glb)

Soit (D, \sqsubseteq) un poset et $X \subseteq D$, d est un lower bound (inférieur) de X ssi $d \sqsubseteq x$ pour tout $x \in X$.

d est le greatest lower bound (infime) de X ($\sqcap X$) ssi

- 1 d est un lower bound
- 2 $d' \sqsubseteq d$ pour tout d' lower bound X

Points fixes

Définition : treille complet

Un poset (D, \sqsubseteq) est un treille complet ssi $\sqcap X$ et $\sqcup X$ existent pour tout $X \subseteq D$

Pour un treille complet (D, \sqsubseteq) on appelle *bottom* $\perp = \sqcap D$ et *top* $\top = \sqcup D$

Par exemple pour $(\mathcal{P}(P), \subseteq)$ $\perp = \emptyset$ et $\top = P$

Définition : fonction monotone

Soit (D, \sqsubseteq) un poset, une fonction $f : D \rightarrow D$ est monotone ssi $d \sqsubseteq d' \Rightarrow f(d) \sqsubseteq f(d')$
pour tout $d, d' \in D$

Définition : point fixe

Soit (D, \sqsubseteq) et $f : D \rightarrow D$, $d \in D$ est un point fixe ssi $d = f(d)$

Exemple

Soit $f : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ définie pour tout $X \subseteq \mathbb{N}$ par :
 $f(X) = X \cup \{1, 2\}$ alors f est monotone et son point fixe est ...

Exemple

Soit $f : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ définie pour tout $X \subseteq \mathbb{N}$ par :

$$f(X) = X \cup \{1, 2\}$$

alors f est monotone et son point fixe est ...

$$f(\{1, 2\}) = \{1, 2\} \cup \{1, 2\} = \{1, 2\}$$

Il y a un autre point fixe ?

Exemple

Soit $f : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ définie pour tout $X \subseteq \mathbb{N}$ par :
 $f(X) = X \cup \{1, 2\}$ alors f est monotone et son point fixe est ...

$$f(\{1, 2\}) = \{1, 2\} \cup \{1, 2\} = \{1, 2\}$$

Il y a un autre point fixe ?

$$f(\mathbb{N}) = \mathbb{N} \cup \{1, 2\} = \mathbb{N}$$

Théorème Knaster-Tarski 1

Soit (D, \sqsubseteq) un treille complet et $f : D \rightarrow D$ une fonction monotone, alors f a un plus grand point fixe z_{max} et un plus petit point fixe z_{min} donnés par :

$$\textcircled{1} \quad z_{max} = \sqcup \{x \in D \mid x \sqsubseteq f(x)\}$$

$$\textcircled{2} \quad z_{min} = \sqcap \{x \in D \mid f(x) \sqsubseteq x\}$$

Pour $(\mathcal{P}(\mathbb{N}), \subseteq)$ et une $f : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ définie par $f(X) = X \cup \{1, 2\}$ on a :

$$z_{max} = \sqcup \{X \subseteq \mathbb{N} \mid X \subseteq X \cup \{1, 2\}\} = \mathbb{N}$$

$$z_{min} = \sqcap \{X \subseteq \mathbb{N} \mid X \cup \{1, 2\} \subseteq X\} = \{1, 2\}$$

Théorème Knaster-Tarski 2

Soit (D, \sqsubseteq) un treille complet et $f : D \rightarrow D$ une fonction monotone et continue à gauche et soit $f^n(d)$ définie par :

$$f^0(d) = d$$

$$f^{n+1}(d) = f(f^n(d))$$

alors,

- ① $z_{min} = f^m(\perp)$ pour $m \in \mathbb{N}$ si la suite croissante $f^n(\perp)$ est constante à partir d'un certain k .
- ② $z_{max} = f^M(\top)$ pour $M \in \mathbb{N}$ si la suite décroissante $f^n(\top)$ est constante à partir d'un certain k .

Soit $g : \mathcal{P}(\{0, 1, 2\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{0, 1, 2\})$ définie par $g(X) = (X \cap \{1\}) \cup \{2\}$
Calculer z_{min} et z_{max} ...

Bisimulation comme un point fixe

Définition : bisimilarité forte

On va définir \sim comme un point fixe d'une fonction monotone.

Notez que $(\mathcal{P}(Q \times Q), \subseteq)$ est un treille complet avec *lup* et *glb*

On définit l'ensemble $\mathcal{F}(\mathcal{R})$ ainsi :

$(p, q) \in \mathcal{F}(\mathcal{R}) \forall p, q \in Q$ ssi

- 1 $p \xrightarrow{\alpha} p'$ implique qu'il existe $q \xrightarrow{\alpha} q'$ tq. $(p', q') \in \mathcal{R}$
- 2 $q \xrightarrow{\alpha} q'$ implique qu'il existe $p \xrightarrow{\alpha} p'$ tq. $(p', q') \in \mathcal{R}$

$$\sim = \bigcup \{ \mathcal{R} \in \mathcal{P}(Q \times Q) \mid \mathcal{R} \subseteq \mathcal{F}(\mathcal{R}) \}$$

Algorithme pour calculer \sim comme un point fixe

L'algorithme n'est pas le plus rapide...

On sait que $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{S}$ alors $\mathcal{F}(\mathcal{R}) \subseteq \mathcal{F}(\mathcal{S})$

Alors par le théorème de Knaster-Tarski 2, on a :

$$\sim = \mathcal{F}^M(Q \times Q)$$

Exemple

Trouver \sim pour :

$$Q_1 = b.Q_2 + a.Q_3$$

$$Q_2 = c.Q_4$$

$$Q_3 = c.Q_4$$

$$Q_4 = b.Q_2 + a.Q_3 + a.Q_1$$

Exemple

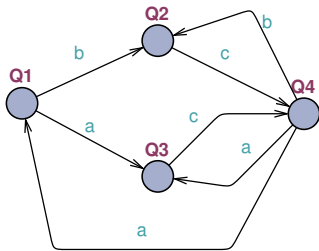
Trouver \sim pour :

$$Q_1 = b.Q_2 + a.Q_3$$

$$Q_2 = c.Q_4$$

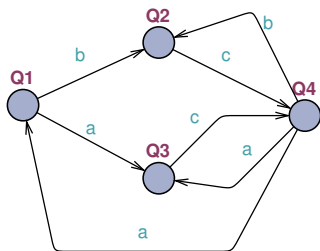
$$Q_3 = c.Q_4$$

$$Q_4 = b.Q_2 + a.Q_3 + a.Q_1$$



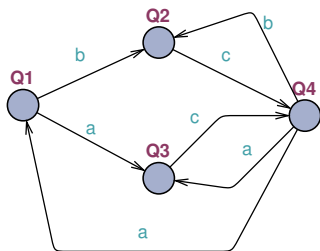
Example

$$\Gamma = \{(Q_1, Q_2), (Q_2, Q_1), (Q_1, Q_3), (Q_3, Q_1), (Q_1, Q_4), (Q_4, Q_1), (Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_2, Q_4), (Q_4, Q_2), (Q_3, Q_4), (Q_4, Q_3), (Q_i, Q_i)\}$$



Example

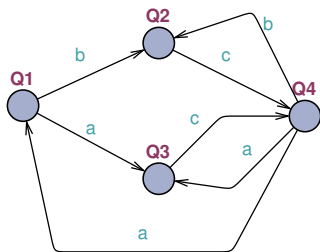
$$\mathbb{T} = \{(Q_1, Q_2), (Q_2, Q_1), (Q_1, Q_3), (Q_3, Q_1), (Q_1, Q_4), (Q_4, Q_1), (Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_2, Q_4), (Q_4, Q_2), (Q_3, Q_4), (Q_4, Q_3), (Q_i, Q_i)\}$$



$$\mathcal{F}^0(\mathbb{T}) = \{(Q_1, Q_4), (Q_4, Q_1), (Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$

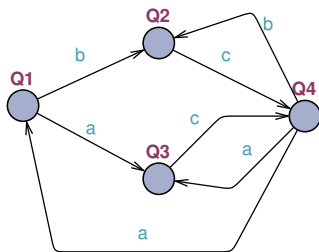
Example

$$\mathcal{F}^0(\mathbb{T}) = \{(Q_1, Q_4), (Q_4, Q_1), (Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$



Exemple

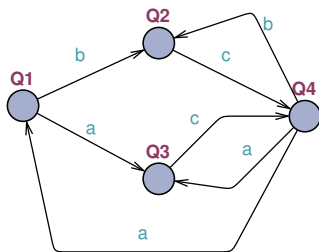
$$\mathcal{F}^0(\mathbb{T}) = \{(Q_1, Q_4), (Q_4, Q_1), (Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$



$$\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\mathbb{T})) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$

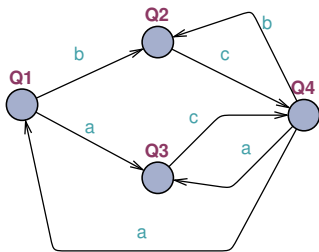
Example

$$\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\mathbb{T})) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$



Example

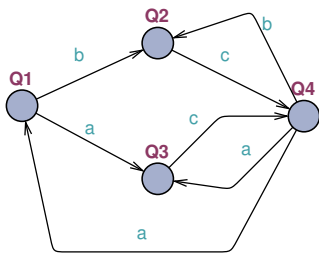
$$\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\top)) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$



$$\mathcal{F}^2(\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\top))) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$

Exemple

$$\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\top)) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$



$$\mathcal{F}^2(\mathcal{F}^1(\mathcal{F}^0(\top))) = \{(Q_2, Q_3), (Q_3, Q_2), (Q_i, Q_i)\}$$

alors on peut dire que $Q_2 \sim Q_3$

\sim est une congruence

Si $P \sim Q$ alors on peut remplacer P par Q dans n'importe quel contexte.

Si $P \sim Q$ alors :

- 1 $\alpha.P + M \sim \alpha.Q + M$
- 2 $(\nu a)P \sim (\nu a)Q$
- 3 $P|Q \sim Q|P$
- 4 $Q|P \sim P|Q$

Références

- Anne Dicky
Cours “Points fixes de fonctions monotones”
Master d’informatique Université de Bordeaux 1
- Luca Aceto et *al.*
“Reactive Systems” Modeling, specification and verification
- Robin Milner
“Communicating and mobile systems : the π -calculus”