

Problèmes d'ordonnancement : Généralités et Problème central

Module MOP: Cours 1

Spécialité IAD

Philippe Chrétienne

LIVRES

- Problèmes d'ordonnancement: modélisation, complexité et algorithmes, Masson, 1988, J. Carlier et Ph. Chrétienne.
- Scheduling Algorithms, Peter Brucker, J. Wiley, 2004.
- Scheduling : Theory, Algorithms and Systems, M. Pinedo, 2003.
- Modèles et Algorithmes en Ordonnancement, GOTHA, 2004.

PLAN DU COURS

- Cadre des problèmes d'ordonnancement
- Problèmes sans contraintes de ressources.
- Problèmes à une machine.
- Problèmes à machines identiques.
- Problèmes d'ateliers.
- Ordonnancement de projets (RCPSP)

ENVIRONNEMENT

- Un ensemble de tâches J_1, J_2, \dots, J_n à exécuter.
- Un **mode d'exécution** des tâches
(mode préemptif, mode non préemptif, ...)
- Des ressources de type R_1, \dots, R_q en **quantité limitée** r_1, \dots, r_q .
- Des **contraintes temporelles** entre les tâches.
- Des **besoins en ressources** R_1, \dots, R_q nécessaires à l'exécution des tâches :
exemple : b_{ik} quantité de ressource de type k requise pendant toute l'exécution de J_i .

Ordonnancement (réalisable) :

Allouer à chaque tâche :

- un **intervalle d'exécution** (si mode non préemptif) ou plusieurs (si mode préemptif);
- des **ressources** ;

de telle sorte que :

- les **contraintes temporelles** soient satisfaites ;
- les **contraintes de ressources** soient satisfaites.

Evaluation (monocritère) d'un ordonnancement :

Un **critère** associe à chaque ordonnancement un **coût**.

Exemples : délai total, plus grand retard, ...

Problème d'ordonnancement (monocritère) :

Déterminer un ordonnancement de **coût minimal**.

Ressources

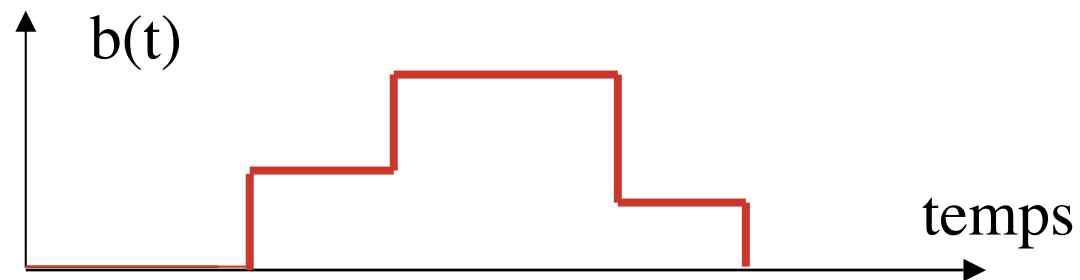
Ressource **renouvelable** :

A nouveau disponible après son utilisation par une tâche
(ex : une machine, un fichier, ...)

Ressource **consommable** :

Consommée par la tâche qui l'utilise (ex: argent, énergie,...)

Courbe de disponibilité d'une ressource :



Ressource **spécialisée** :

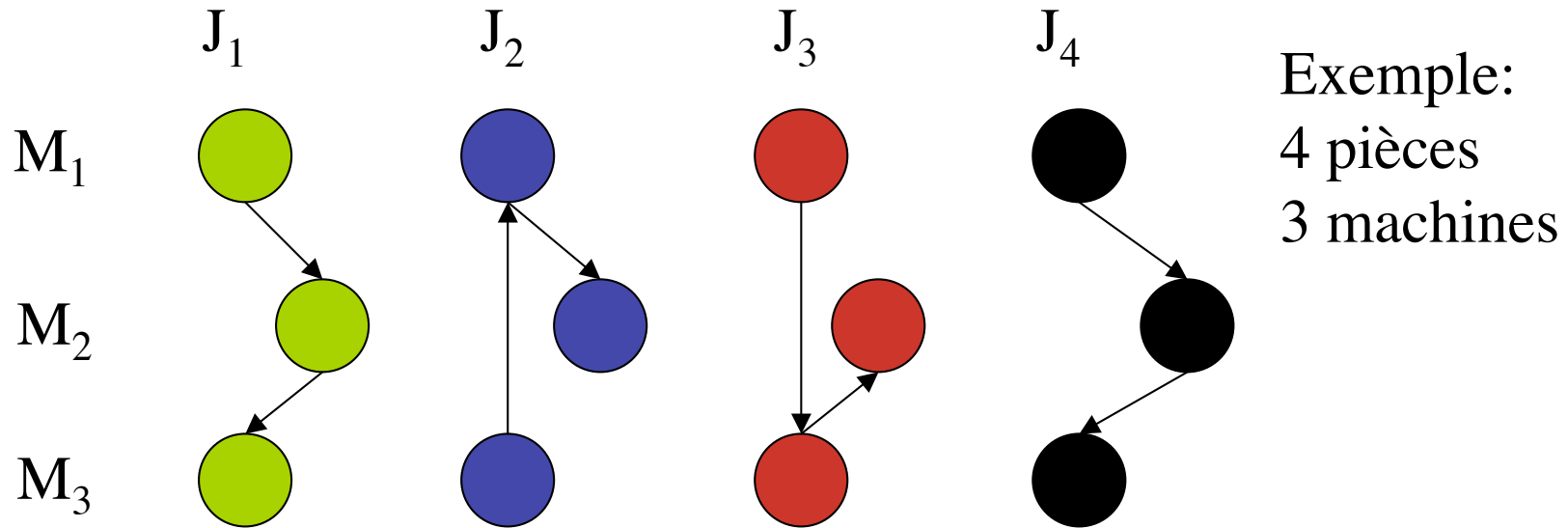
Ne peut être allouée qu'à certaines tâches.

Exemple :

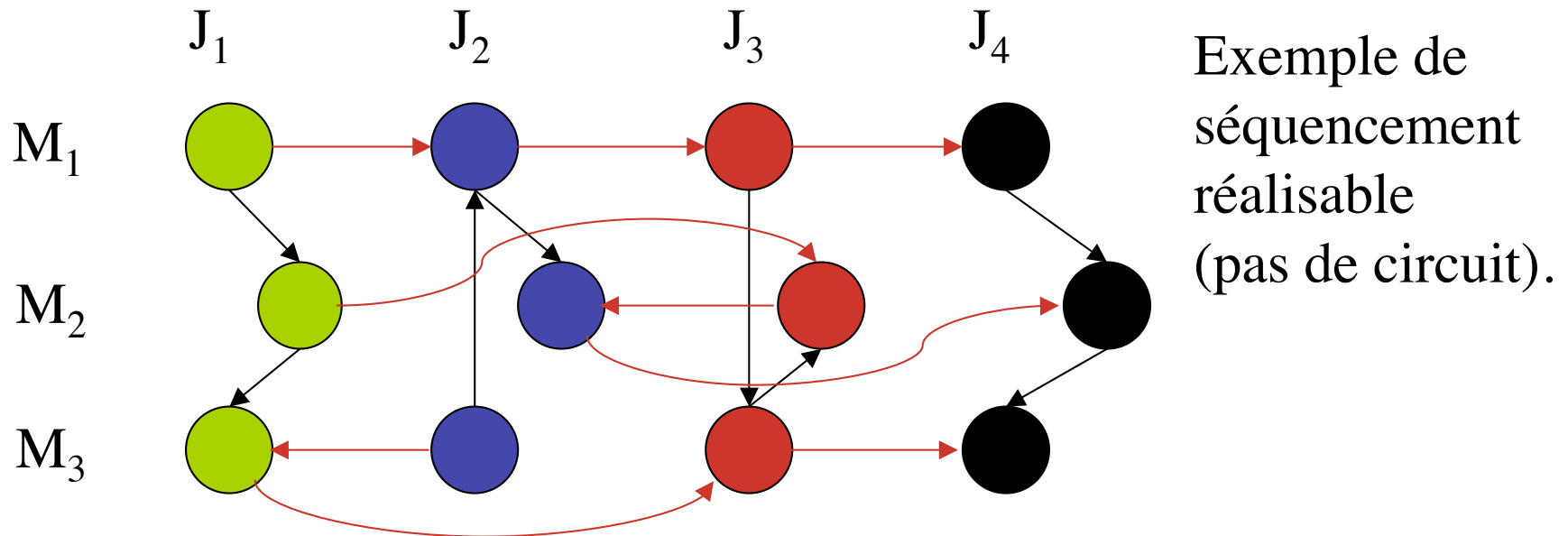
- réalisation de N pièces ;
- chaque pièce doit être usinée par m machines distinctes **dans un certain ordre fixé a priori.**

La tâche (opération) T_{ik} correspond à l'usinage de la pièce i par la machine k.

C'est le problème du **job shop (version standard)**.



Il faut séquencer sur chaque machine k les 4 opérations T_{ik} .



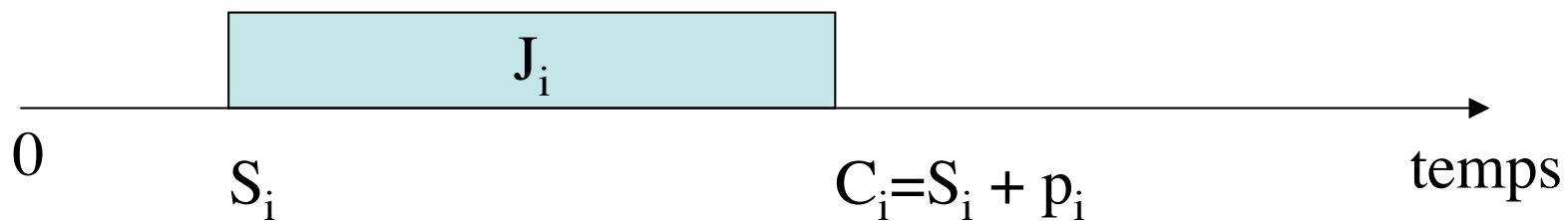
Contraintes temporelles

Une tâche J_i a une **durée**.

Si la durée de J_i **ne dépend pas** des ressources qu'elle utilise, on la note **p_i** .

Intervalle(s) d'exécution de la tâche J_i .

En mode **non préemptif**, **un seul intervalle** par tâche :

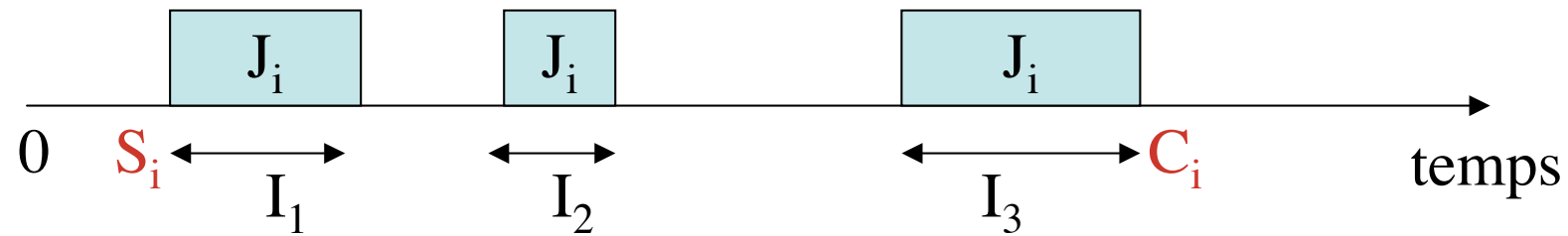


S_i : date de début ;

C_i : date de fin.

En **mode préemptif**, l'exécution d'une tâche peut être répartie sur plusieurs intervalles de temps.

Intervalles d'exécution d'une tâche préemptive.



$$l(I_1) + l(I_2) + l(I_3) = p_i$$

$$C_i \geq S_i + p_i$$

Contraintes de précédence

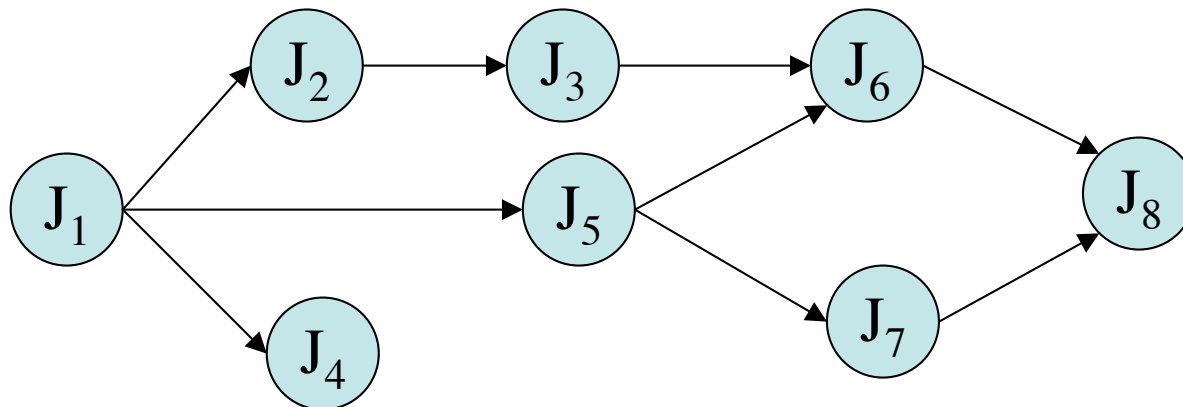
Précédence **simple** : $(J_i, J_j) \Leftrightarrow S_j \geq C_i$

Précédence **généralisée** : $(J_i, J_j, a_{ij}) \Leftrightarrow S_j \geq C_i + a_{ij}$.

Graphe de précédence :

Sommets : tâches ;

Arcs : couples de précédence simple.



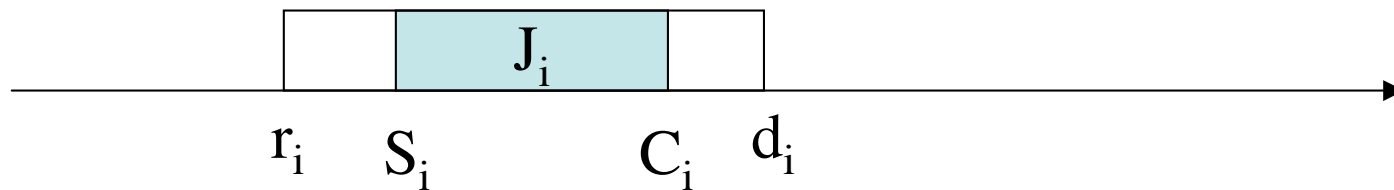
Contraintes de fenêtre

Date de disponibilité r_i de la tâche J_i

Contrainte : $S_i \geq r_i$.

Deadline « dur » d_i de la tâche J_i

Contrainte : $C_i \leq d_i$.



Si la tâche J_i est soumise à une **date de disponibilité** et un **deadline dur**, alors

$[r_i, d_i]$ est la **fenêtre d'exécution** de la tâche J_i

Deadline « mou » Δ_i de la tâche J_i (date de fin attendue, mais non imposée)

Critères

Délai total (makespan): $C_{\max} = \max_i C_i$;

Délai moyen (flowtime) : $(1/n) \sum C_i$;

Délai moyen pondéré (weighted flowtime) : $\sum w_i C_i$;

Plus grand retard (maximum tardiness) : $\text{Max } T_i$ où $T_i = \max\{0, C_i - d_i\}$

Somme pondérée des retards : $\sum w_i T_i$;

Plus grand retard algébrique : $\text{Max } L_i$ où $L_i = C_i - d_i$.

Nombre de tâches en retard : $\sum U_i$ où $U_i = 1$ si $C_i > d_i$, 0 sinon ;

Nombre pondéré de tâches en retard : $\sum w_i U_i$

Coût d'avance et retard : $\sum \alpha_i E_i + \beta_i T_i$ où $E_i = \max\{0, d_i - C_i\}$

Critère **régulier** :

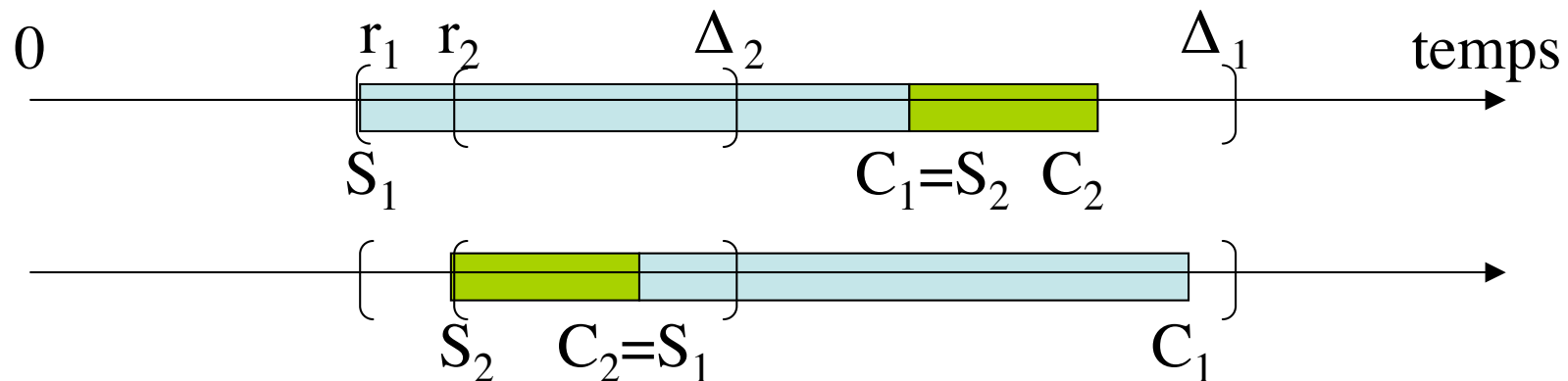
Fonction $\Phi(C_1, \dots, C_n)$ **croissante au sens large** :

$$(C'_1, \dots, C'_n) \geq (C_1, \dots, C_n) \Rightarrow \Phi(C'_1, \dots, C'_n) \geq \Phi(C_1, \dots, C_n)$$

Les critères réguliers ont été **majoritairement étudiés**.
On cherche à exécuter les tâches **au plus tôt**.

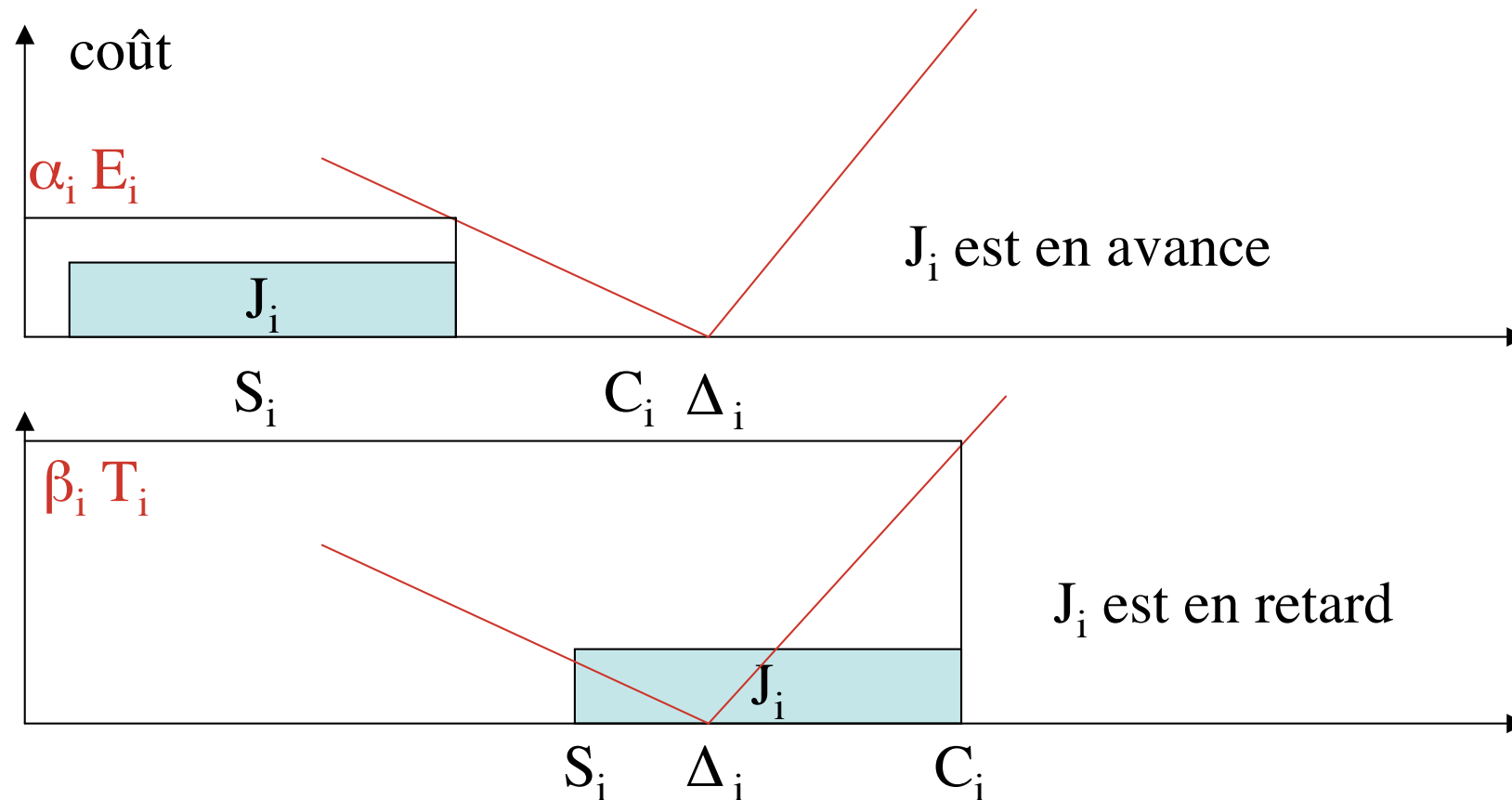
Cependant il peut être intéressant d'introduire des **temps morts** pour **attendre** que des tâches **plus prioritaires** soient exécutables.

Exemple : 2 tâches J_1 (bleu) et J_2 (vert), dates de disponibilité r_1 et r_2 , dates échues Δ_1 et Δ_2 .



Dans les systèmes de production, terminer une tâche (fabrication d'un équipement) **avant sa date de fin attendue** (date de livraison) induit un **stockage** de l'équipement. Intérêt de la **production juste à temps**.

Exemple : coûts d'avance et de retard linéaires



Typologie α | β | γ

Champ α : caractéristiques des **ressources**.

Exemples :

- P3 (3 machines identiques)
- P (m machines identiques)
- R (m machines distinctes)
- F2 (flow shop à 2 machines)
-

Champ γ : caractéristiques des **critères**.

Exemples :

- C_{\max} (makespan)
- $\sum T_i$ (somme des retards)
- $\sum \alpha_i E_i + \beta_i T_i$ (somme des coûts d'avance-retard)

Champ β : caractéristiques des tâches.

Exemples :

- pmtn (préemption autorisée)
- r_i (dates de disponibilité)
- $p_i=1$ (durées unitaires)
- prec (graphe des précédences quelconque)

.....

Exemple :

Problème $P3 \mid p_i=1, prec \mid C_{\max}$

- 3 machines identiques ;
- durées unitaires ;
- graphe des précédences quelconque ;
- minimiser le makespan

Le problème central de l'ordonnancement

- Définition
- Ensemble de potentiels d'un graphe valué
- Ordonnancement au plus tôt
- Ordonnancement au plus tard
- Exemple

Définition du PCO

Tâches **non préemptives** J_1, J_2, \dots, J_n ;

La durée de J_i est notée p_i .

Contraintes de précédence généralisées :

m triplets (J_i, J_j, a_{ij}) ;

$$(J_i, J_j, a_{ij}) \Leftrightarrow S_j - S_i \geq a_{ij} ;$$

Aucune contrainte de ressource ;

Critère : C_{\max} .

Remarque :

Le triplet (J_i, J_j, p_i) correspond à la contrainte de **succession simple** entre J_i et J_j .

Ensemble de potentiels

Soit $G = (S, A)$ un graphe

Soit v une valuation des arcs de G .

$S = \{s_1, \dots, s_n\}$: ensemble des sommets ;

$A = \{a_1, \dots, a_m\}$: ensemble des arcs ;

$v : A \rightarrow \mathfrak{R}$ une valuation réelle des arcs.

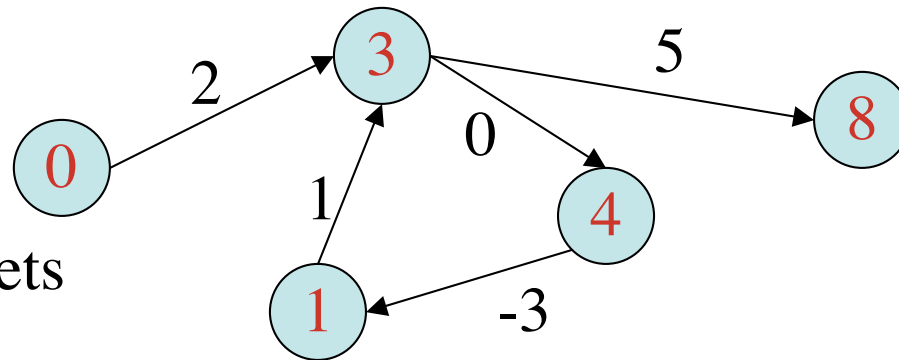
$t : S \rightarrow \mathfrak{R}$ est un **ensemble de potentiels** (edp) de (G, v) si :

$\forall a \in A, t(a^+) - t(a^-) \geq v(a)$.

Exemple :

v en noir sur les arcs

t en rouge dans les sommets



On note $T(G,v)$ l'ensemble des edp de G pour la valuation v .

Propriété 1:

$T(G,v) = \emptyset$ si et seulement si G possède un **circuit de valuation strictement positive**.

Preuve :

Condition suffisante:

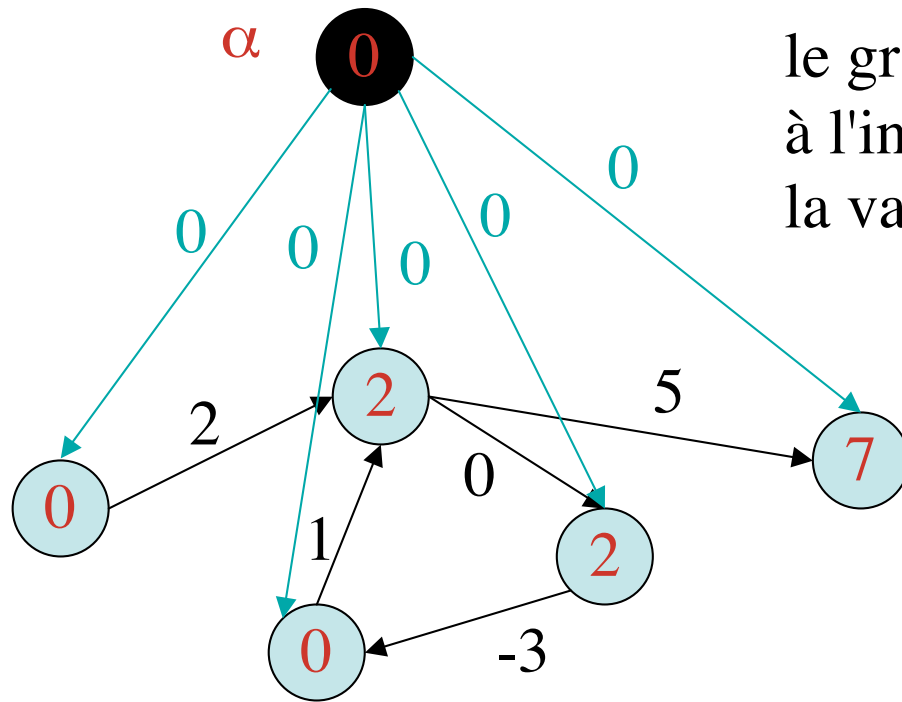
En sommant les inégalités de potentiel associées aux arcs d'un circuit c , on obtient $v(c) \leq 0$.

Condition nécessaire :

Supposons que G ne possède pas de circuit « strictement positif ».

Ajoutons à G un sommet α et, pour tout sommet s de S , un arc (α,s) de **valuation nulle**.

Notons G' le nouveau graphe.



le graphe G'
à l'intérieur du sommet s :
la valeur $l(\alpha, s)$.

Tout circuit de G' est de valeur négative ou nulle.

Donc, dans G' , les chemins de valeur maximum de α à s existent.

Soit $l(\alpha, s)$ la valeur maximum d'un chemin de α à s dans G' .

On a : $\forall a \in A, l(\alpha, a^+) - l(\alpha, a^-) \geq v(a)$.

Donc $T(G, v) \neq \emptyset$.

Remarque : On a aussi : $\forall s \in S, l(\alpha, s) \geq 0$.

Autres propriétés de $T(G,v)$:

Propriété 2 :

Si $t \in T(G,v)$ alors $\forall r \in \mathfrak{R}, t + r(1, \dots, 1) \in T(G,v)$

Propriété 3 :

Si $T(G,v) \neq \emptyset$, alors $T(G,v)$ possède un potentiel $t \geq 0$

Propriété 4 :

$T(G,v)$ est convexe.

(solutions d'un système fini d'inégalités linéaires)

Propriété 5 :

Si $f \in T(G,v)$ et $g \in T(G,v)$

alors $x = \text{Min}\{f, g\} \in T(G,v)$ et $y = \text{Max}\{f, g\} \in T(G,v)$

où : $x_i = \text{Min}\{f_i, g_i\}$ et $y_i = \text{Max}\{f_i, g_i\}$

Propriété 6 :

Soit $T^+(G,v)$ l'ensemble des edp positifs ou nuls de G .

$T^+(G,v)$ possède un plus petit élément e défini par :

$$\forall s \in S, e(s) = l(\alpha,s).$$

Preuve :

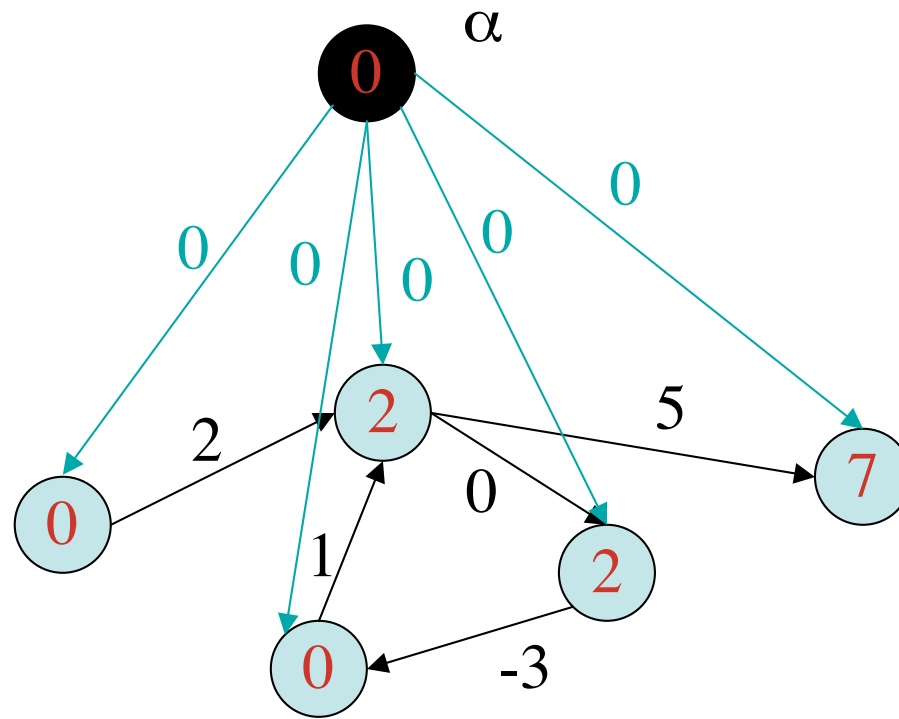
Soit $t \in T^+(G,v)$.

Soit c un chemin de valeur maximum de α à s dans G' .

Soit a le premier arc de c et soit c' le sous-chemin de c de u à s

$$\text{On a : } t(s) - t(u) \geq v(c') = v(c) = l(\alpha,s).$$

Il en résulte que : $t(s) \geq l(\alpha,s)$.



Le plus petit élément de $T^+(G,v)$.

Retour sur le PCO

Tâches **non préemptives** J_1, J_2, \dots, J_n ;

Contraintes de **précédence généralisées** :

- m triplets (J_i, J_j, a_{ij}) ;
- $(J_i, J_j, a_{ij}) \Leftrightarrow S_j - S_i \geq a_{ij}$;

Critère : C_{\max} .

Soit G le graphe des précédences.

Propriété :

Les ordonnancements sont en bijection avec les edp de $T^+(G, a)$.

Propriété :

Il existe un ordonnancement **si et seulement si** G n'a **pas de circuit de valeur strictement positive**.

Ordonnancements au plus tôt et au plus tard

Hypothèse : $T(G,a)$ non vide.

Le plus petit élément de $T^+(G,a)$ est appelé **ordonnancement au plus tôt**.

Ajoutons à G :

- 2 sommets J_0 et J_{n+1} ;
- pour chaque tâche J_i ,
 - un arc (J_0, J_i) de valuation nulle ;
 - un arc (J_i, J_{n+1}) de valuation p_i .

Notons **G''** et **a''** le **graphe** ainsi obtenu et sa **valuation**

Notons $T^*(G'', a'')$ l'ensemble des edp de G'' pour a''
tels que $t_{n+1} = l(J_0, J_{n+1})$.

Propriété 7 :

Soit $u : S \rightarrow \mathfrak{R}$ défini par $u_i = l(J_0, J_{n+1}) - l(J_i, J_{n+1})$.
 u est le **plus grand élément** de $T^*(G'', a'')$.

Preuve :

$l(J_0, J_{n+1}) \geq l(J_0, J_i) + l(J_i, J_{n+1})$ et donc $u_i \geq 0$.

$u_{n+1} = l(J_0, J_{n+1})$.

Soit t un edp de $T^*(G'', a'')$.

Soit c un chemin de J_i à J_{n+1} de valeur $l(J_i, J_{n+1})$.

On a : $t_{n+1} - t_i \geq l(J_i, J_{n+1})$ et $t_{n+1} = l(J_0, J_{n+1})$.

Il en résulte : $u_i = l(J_0, J_{n+1}) - l(J_i, J_{n+1}) \geq t_{n+1} - l(J_i, J_{n+1}) \geq t_i$

Soit (J_i, J_j) un arc de G .

On a : $u_j - u_i = l(J_i, J_{n+1}) - l(J_j, J_{n+1}) \geq a_{ij}$;

Pour un arc (J_0, J_i) , on a : $u_i - u_0 \geq 0$;

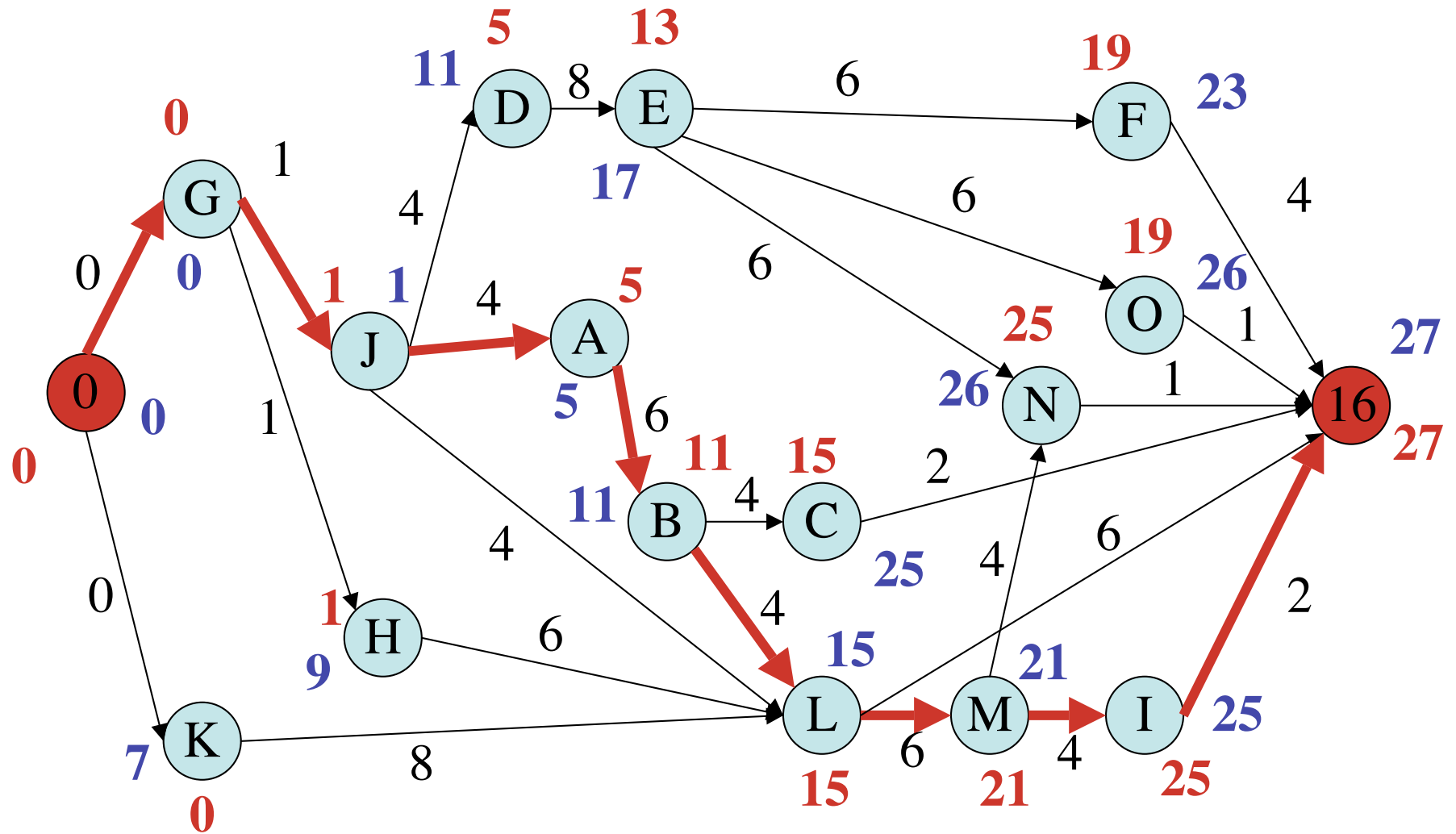
Pour un arc (J_i, J_{n+1}) on a $u_{n+1} - u_i = l(J_i, J_{n+1}) \geq p_i$.

u est donc le **plus grand edp** de $T^*(G'', a'')$.

u est aussi appelé : « **ordonnancement au plus tard** de (J, G, a) »

Exemple

J_i	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
p_i	6	4	2	8	6	4	1	6	2	4	8	6	4	1	1
P_i	J	A	B	J	D	E	∅	G	M	G	∅	B J H K	L	E M	E J



Graphe des précédences,
 Dates au plus tôt (en rouge),
 Dates au plus tard (en bleu),
 Chemin critique (arcs rouges)